

REGROUPEMENT DES OF DU RÉSEAU

Jour 1 - 17/03/2022

Présent.e.s : Mélanie Feldstein (IDF), Catherine LABBOUZ (IDF) Pascale PERRIN (38), Viviane FRANKHAUSER (13), Marion MOREL (NAQ), Dominique MAUVILLAIN (BN), Johnny MEZINO (974), Florence DIZIN GROS (ARA), Véronique DALEMANS (ARA), Pierre COLOMBANI (34), Manon MELENDEZ (34), Julia LEBASTARD (44), Irène LE CAM (35), Nathalie MARTIN (14), Mathilde BON (31), Pyrène BAUDE (49)

Tour de présentation

Outils nationaux : le RDPF

Brainstorming collectif sur les freins et leviers à l'utilisation du RDPF par les OF pour référencer leurs actions de formation.

AD31 : 1ère année d'utilisation du RDPF sur les actions collectives. Pas d'utilisation pour les bilans car ne correspond pas aux formulaires du RDPF ; se pose la question du lien entre l'outil et l'évaluation, et Qualiopi.

OF dispensant CCF : problème au moment de l'extraction des données pour des actions de formation réparties sur plusieurs années civiles.

AD14 : aide +++ du RDPF pour leur AD, qui n'ont pas d'autres moyens d'avoir des chiffres sur leurs actions ; mais manque de précision sur les publics et lieux d'intervention.

AD974 : comment faire apparaître le travail administratif autour de la formation ? -> le renseigner dans "vie interne" ou "préparation" ?

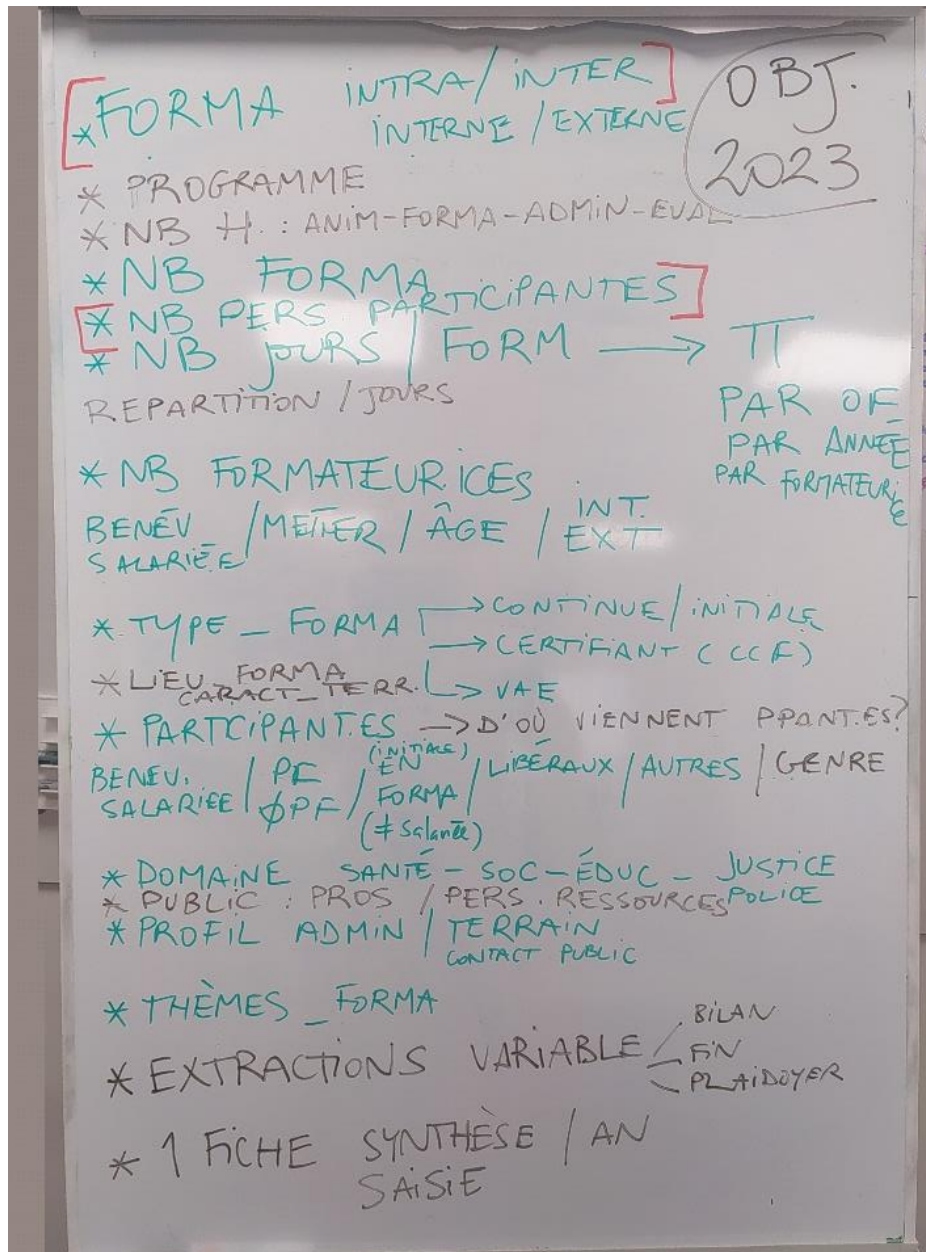
AD13 : ne renseigne pas les actions collectives, car a son propre logiciel interne avec un niveau complexité qui leur convient mieux et permet d'affiner les indicateurs.

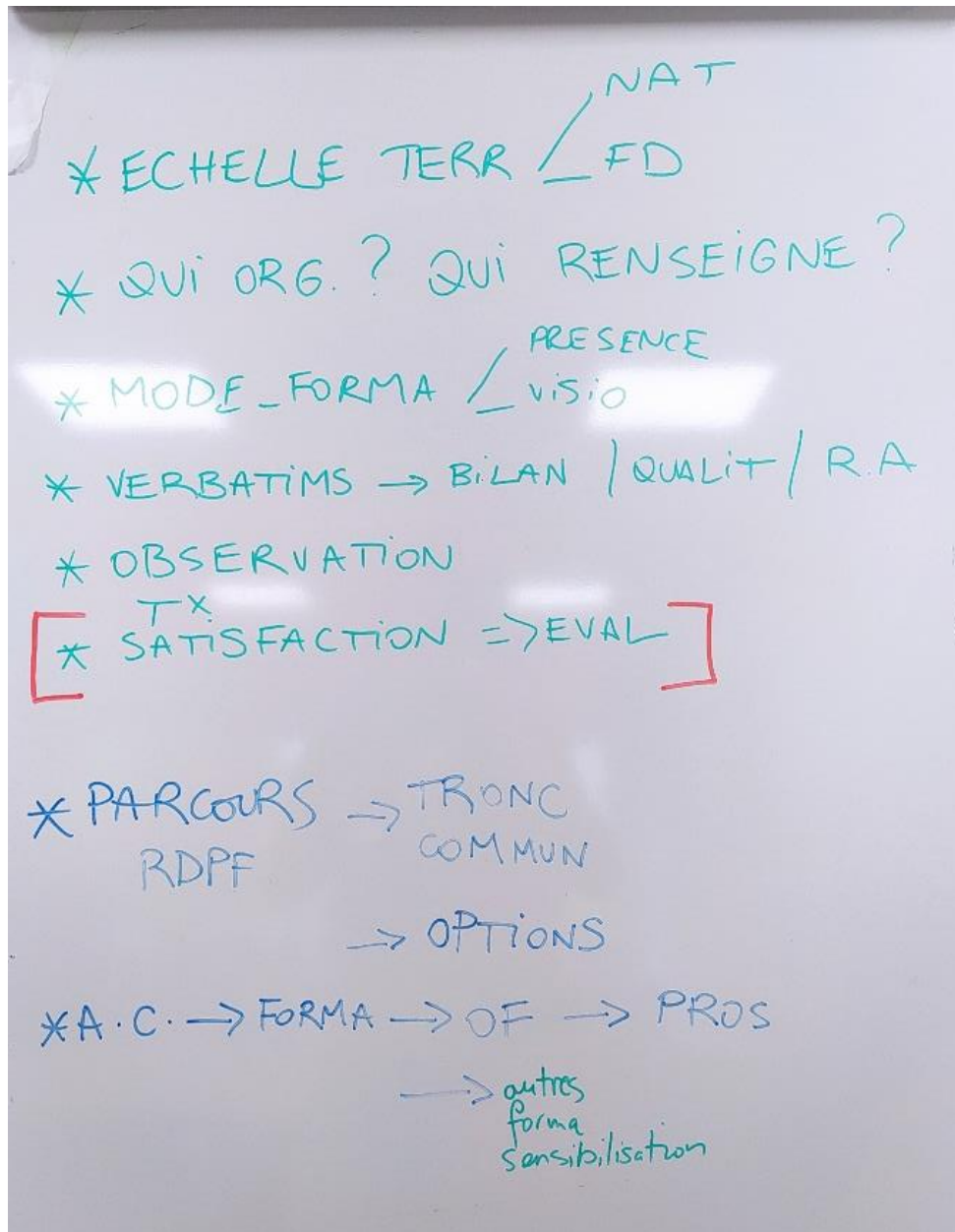
Sentiment / appréhension partagée sur la multiplication des outils et des lieux où reporter ses actions. Pose la question de l'objectif du RDPF en matière de formation ? Qu'attend-on de la rentrée d'infos sur le logiciel ?

- Aider les OF, notamment pour Qualiopi ?
- Valoriser les actions de formation menées ?

2 objectifs distincts, qui n'engendrent pas les mêmes ajustements.

Travail en sous-groupes autour de la question : « imaginez un onglet dédié à la formation dans le RDPF, quelles sont les informations qui vous semblent pertinentes et utiles à y renseigner ? »





-> énormément d'indicateurs ressortent ! Travail à suivre entre Blandine et Sixtine pour faire un premier tri et voir comment l'intégrer au logiciel.

Echanges de pratiques

Répartition des personnes selon la taille et les réalités de leur OF :

- OF fédérations : NAQ, IDF, ARA dont AD38
- « Gros » OF : 13, 34, 974
- « Petits » OF : 14, 31, 35, 44, 49

3 axes de réflexion pour guider les échanges :

1. Les sous -> prix des formations, modèle économique, coûts structures, intégration des nouvelles contraintes (Qualiopi), etc.
2. Les personnes -> qui fait quoi, qui sont les formateur.ice.s (interne/externe), gestion administrative, etc.
3. L'activité -> quel catalogue, le volume, les clients, la communication, etc.

Outils nationaux : la documentation

Présentation par Chrystel du centre de documentation confédéral: les accès en ligne, les services, etc. Powerpoint dispo ici :

<https://drive.google.com/file/d/1c8woySwd8MsREnVVcVPyaICIGEqcAoqA/view?usp=sharing>

Jour 2 - 18/03/2022

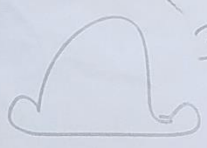
Quelles orientations stratégiques pour la formation au Planning ?

Temps de réflexion et de prise de recul : essayer de sortir de ses réalités propres et locales pour voir large, « mouvement ». Regroupement des personnes en 2 groupes et réflexion guidée par une version revisitée des chapeaux de Bono.

- Blanc : que savons-nous ? La formation au PF aujourd'hui, état des lieux.
- Vert : que voulons-nous ? fertilité des idées, aucune censure !
- Rouge : que ressentons-nous ? par rapport à tout ce qu'on vient d'évoquer dans le chapeau vert.
- Noir : pourquoi ça ne va pas marcher ?
- Jaune : pourquoi ça va marcher ?
- Bleu : que faisons-nous ? prise de recul, solutions à mettre en œuvre.

-> 10min / chapeau.

Restitution :



BLANC:
Que savons-nous ?

- 20' ans d'OF de taille ≠
- Mouvement de professionnalisation, exigence, qualité
- La Confédération O.C. → CCF-RNCF
- [gros travail + +] → amont / aval
- On peut inscrire de F° au CCF
- DTC pour former les enseignants
- (-)



VERT:
Que voulons-nous ?

- de la clarté sur la représentativité et organisation du groupe OF/F au niveau national
- des moyens pour ~~se~~ ériger les conséquences de l'inscription RNCF et d'être O.C.



ROUGE:
Que ressentons-nous ?

- de la clarté et d'être sur les compétences attendues par les F°
- de la clarté et d'être sur les compétences attendues par les F°
- avoir les champs de F°
- accompagner la formation multi-modale
- organiser les mutualisations sur les questions - péda
- les extra-dites - règlement de l'APP - technico (échange) d'infos - conseils
- reconnaître de l'expertise OF
- fait de la coopération



NOIR:
Pourquoi ça ne va pas marcher ?

- inquiétude par rapport aux exigences sur le métier de prof
- manque de visibilité de W
- manque de reconnaissance
- base de reconnaissance
- dépasser - envie de + / impatience d'avancer + vite
- sentiment de responsabilité non mesuré des OF / F°
- qd OF porte peu F° difficile
- manque de moyens / disponibilité de SF
- manque de personnes dans la SF
- engagement militant / déterminé
- solidarité et forte volonté de mutualiser
- on expérimente beaucoup de choses
- parce que ça marche déjà
- car les personnes du mot bénéficiaire des formations
- plus de rencontres par la pédagogie
- pérennisation du jeu de W et du poste [pour faire ce qu'on veut]
- soutenir le processus de professionnalisation de OF (incluant les démarches d'acce à la Fo par des personnes non-formatrices)
- mise en œuvre de la certification
- volonté (d'être au niveau confort de parler de F°)



JAUNE:
Pourquoi ça ne marche pas ?

- on a peu de ressources à mutualiser
- manque de moyens
- ça a marché et ça se continue
- professionnalisation (compétences + typologie)
- on expérimente beaucoup de choses
- parce que ça marche déjà
- car les personnes du mot bénéficiaire des formations
- plus de rencontres par la pédagogie
- pérennisation du jeu de W et du poste [pour faire ce qu'on veut]
- soutenir le processus de professionnalisation de OF (incluant les démarches d'acce à la Fo par des personnes non-formatrices)
- mise en œuvre de la certification
- volonté (d'être au niveau confort de parler de F°)

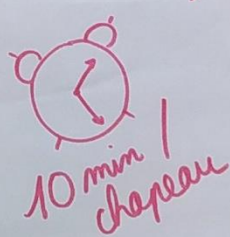


BLEU:
Que faisons-nous ?

- texte par courriel
- on demande des moyens
- plus de rencontres par la pédagogie
- pérennisation du jeu de W et du poste [pour faire ce qu'on veut]
- soutenir le processus de professionnalisation de OF (incluant les démarches d'acce à la Fo par des personnes non-formatrices)
- mise en œuvre de la certification
- volonté (d'être au niveau confort de parler de F°)

de la clarté sur l'organisation du M. au la O° de F°

des sentiers politiques



- 4a de la demande.
- Formation reformée diversifiée.

BLANC: offres proposées
Histoire du planning
Besoin pour H le monde -
- Cache l'Égal (Formo pro)

Que savons-nous ?
→ Pratiques différentes, besoins différents.
→ Stratégies et Idéologies différentes
→ Les objets formation: on en fait pas les mêmes chose
→ Energie, chronophage, RH, → en compétence.

VERT: Restes sur des formations opérationnelles → relatif à la pratique pro-
- Des sous, des outils efficaces. - Des moyens humains
- Educ pop.

Reconnais l'activité OF reconnue Nationalement
Catalogue National → Consolidation de l'offre de formation -
Positionné comme la formation comme outil politique / de changement social.

ROUGE: Bonheur - Energie - Stress - Surprise de l'impact des formation
Que ressentons-nous ? fatigue
Gêne du peu d'harmonisation
L'ambition pour se faire reconnaître (créer une identité)

Joie d'avoir/découvrir plusieurs OF au sein du réseau
Rassurant (Certif' Qualiopi) + Valorisant

NOIR: Impôt sur le chiffre d'affaire. / Manque de moyen pour la formation
Pourquoi se ne pas marcher ?
Retissances politiques / Q° des tarifs / Croyance que l'on peut pas faire de l'éduc pop en formation / Reconnaître de la format pro dans le mouvement
Pas de logique marchande

JAUNE: Motivation - Compétences
Pourquoi se ne pas marcher ? Professionnalisation de la formation
Reconnaissance historique du planning - Qualiopi (↑ de performance)
Pour être autonome politiquement (pour les financements) / Existence d'une volonté de dvlp de la format' pro

BLEU: **Que faisons-nous ?**
Dvlp la communication
ne s'oppose pas mais ne complète.

Solidarité inter OF
la formation du pro n'est pas la pour faire Des militantes mais Partager les Valeurs du PF (Retour d'expérience)
Partage des outils payant

Accès ongle format' sur le site (accès aux catalogues des ≠ OF)
Echange de pratique
Raffirmer la pratique comme philosophie d'action

DIGIFORMA+
1) Réaffirmer la formation comme outil de changement social
2) Reconnaître Au même titre toutes les Autres Activités du PF
3) min 10 jours

En ressort la volonté de rédiger et porter un texte au Congrès, au nom du « groupe OF » qui reprendrait les éléments identifiées dans les différents chapeaux, et notamment dans le bleu pour ce qui est des revendications qui doivent être soumises au vote :

- demande de moyens supplémentaires pour porter l'organisme certificateur
- demande de reconnaissance de la formation comme une action à part entière et ayant autant d'importance que les autres
- soutien de processus de professionnalisation de la formation, tout en gardant notre identité éduc pop et sans l'opposer à d'autres types d'actions (sensibilisations, interv scolaires, etc.) = complémentarité

Idée de porter 2 textes distincts : l'un sur la formation pro, et l'autre plus largement sur le métier de CCF (impact de sa reconnaissance en tant que certification) -> adoptée.

Volontaires pour la rédaction : Johnny, Marion, Catherine, Mélanie, Pyrène, Pascale.

Coordination : Sixtine.

Deadline : envoi au groupe « textes » avant le 15/4.

Le reste du groupe s'engage à relire, ou au moins à respecter un principe de solidarité avec le texte qui sera rédigé et envoyé si pas le temps de relire.

Point d'infos nationales diverses

Powerpoint de présentation :

<https://drive.google.com/file/d/1Ex7VN5stYpsfr1sE6E1Lo2lnGmeb6Ezq/view?usp=sharing>

Questions :

- DGESCO : ok sur le principe, mais pour combien ? -> Camille et Sixtine reviennent vers les OF une fois la réponse de la DGESCO connue.
- Ligue de l'enseignement : à nouveau ok sur le principe pour la fédé NAQ, IDF et l'AD34 mais tarif trop peu cher ; voir pour demander 1500€/jour, quitte à ce que ce soit sur 2 jours au lieu de 3.

Utilisation du logo Qualiopi : point d'attention +++ ! bien lire le règlement et la charte d'usage, ne pas le mettre sur tous les supports :

« Il est interdit d'utiliser la marque :

- dans une publicité (publication ou tout support média) pour une action de formation en particulier.
- sur l'attestation de formation ou sur tout support dédié uniquement à une action de formation. »

Les documents à jour (version septembre 2021) disponibles au téléchargement : <https://travail-emploi.gouv.fr/formation-professionnelle/acteurs-cadre-et-qualite-de-la-formation-professionnelle/qualiopi>

Question Digiforma : rdv prévu par Sixtine dans les semaines à venir pour discuter des différentes offres et de la possibilité de signer un contrat national bénéficiant aux OF qui le souhaitent. Très (très) forte demande des OF là-dessus. Le site : <https://www.digiforma.com/>

CLÔTURE !

Quelques photos ci-dessous 😊



